

Relatório

Questionário sobre Infraestrutura e Serviços para Docentes

2s/2020

Acompanhando o cronograma do processo de Autoavaliação da Unimep, no período de 06 a 22 de novembro de 2020 a Comissão Própria de Avaliação (CPA) disponibilizou o questionário “Infraestrutura e Serviços” aos docentes da Instituição, através do e-mail institucional, com link de acesso a partir do login e senha do usuário.

O questionário foi organizado a partir de dezoito questões fechadas e uma aberta que permite expressar as contribuições, sugestões e/ou críticas dos respondentes.

Como resultado, houve adesão de 22,75% dos docentes, alocados nas quatro unidades: Piracicaba (Centro e Taquaral), Santa Bárbara d’Oeste e Lins.

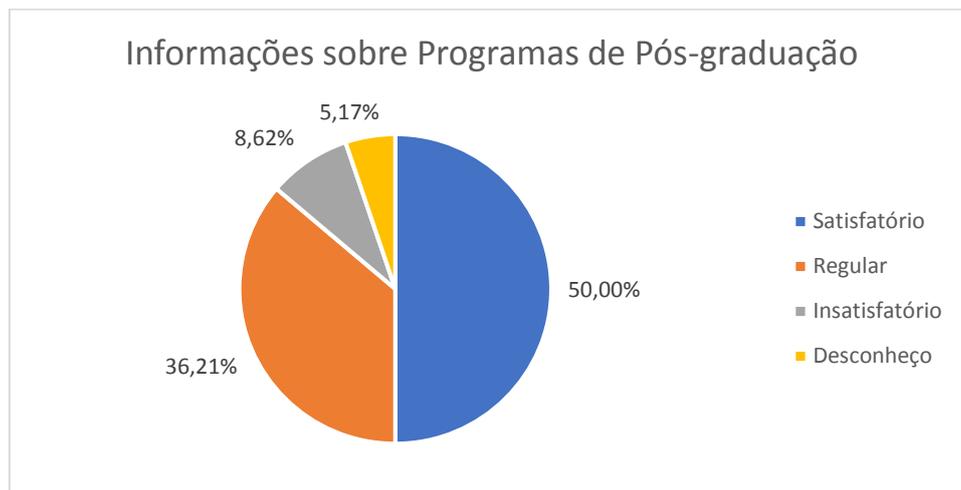
Apresentamos a seguir a síntese dos resultados gerais.

1. Institucional

- Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI): aproximadamente 52% dos docentes possuem conhecimento “satisfatório” sobre o PDI, e 48% consideram “regular” a implementação das propostas apresentadas no documento;
- Políticas de Ensino, Pesquisa e Extensão: mais de 63% dos respondentes possuem conhecimento “satisfatório” sobre esses documentos, e 51% também responderam ser “satisfatório” a aplicação dessas políticas para a qualidade dos cursos, e 56% avaliaram como “satisfatório” a oportunidade para participar destes projetos;
- Programas e Projetos de Defesa ao Meio Ambiente: sobre este assunto, mais de 25% dos docentes responderam ser “satisfatório” o desempenho, e 44% acreditam ser “regular”;
- Plano de Carreira Docente: mais de 13% dos respondentes acreditam ser “satisfatório” a implementação do plano de carreira na instituição, porém 36% afirmaram ser “regular” tal ação;
- Desenvolvimento Socioeconômico da Região: quando solicitado para avaliarem as ações relacionadas a área de atuação do docente com o desenvolvimento socioeconômico da região, mais de 25% afirmaram ser “satisfatório” e 51% “regular”;
- Cultura: sobre o desenvolvimento em relação à cultura, aproximadamente 45% informaram ser “satisfatório”;
- Acessibilidade: 53% dos docentes respondentes afirmaram ser “satisfatório” o desempenho da IES em relação a este assunto.

2. Comunicação

- Canais de Comunicação: 41% responderam que os canais de comunicação tanto interno como externo são “insatisfatórios”;
- Programas de pós-graduação: 50% dos docentes responderam ser “satisfatório” o acesso às informações sobre os Programas;



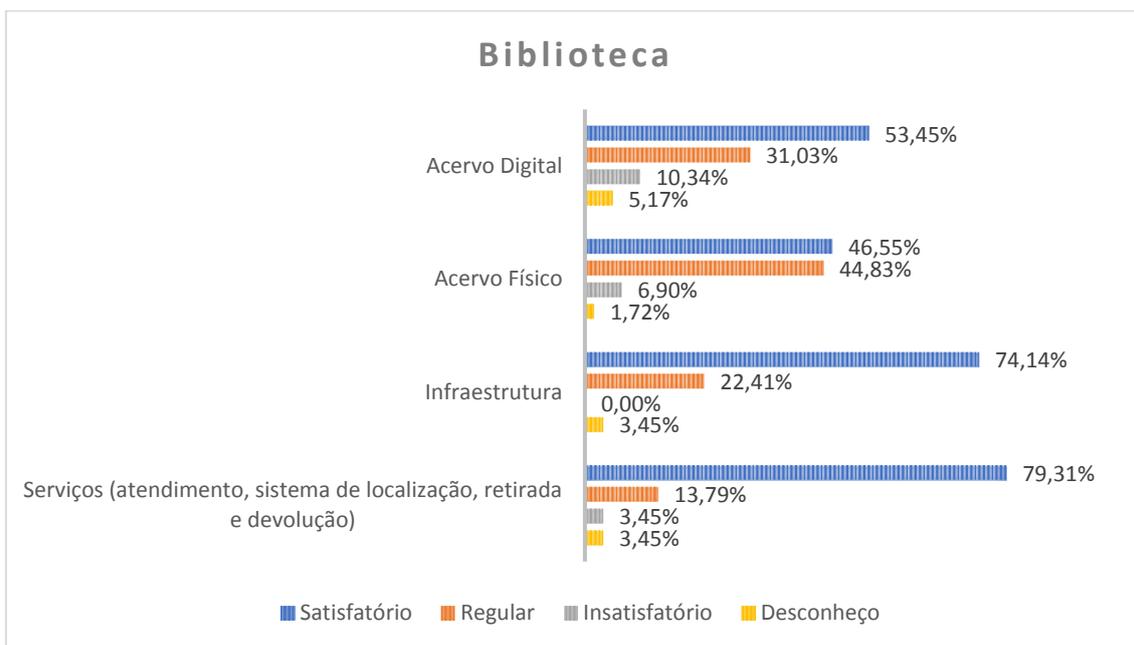
- Atividades Científicas, esportivas e culturais: com 51,72% foi avaliado como “regular” a divulgação dos programas de apoio aos alunos para realização e/ou participação dessas atividades.

3. Infraestrutura

- De modo geral, os docentes afirmaram ser “satisfatório” a infraestrutura das instalações a saber: 48,28% espaços de convivência, 53,45% salas e laboratórios de pesquisa, 44,83% salas de aula, e 63,79% instalações gerais (sanitários, prédios, etc.);
- Apesar de 50% ou mais dos docentes respondentes não conhecerem a infraestrutura dos setores de atendimento à população, os que conhecem avaliaram ser “satisfatório”, por exemplo: 37,93% o CEAPsi e CEJUSC, 42,38% a Clínica de Fisioterapia, 17,24 a Clínica de Odontologia, e com mais de 30% os Escritório Jurídico, Juizado Especial Cível e Nutricentro.

4. Biblioteca

- Os docentes avaliaram com 53,45% sendo “satisfatório” o acervo digital da instituição, já os itens relacionados a seguir foram avaliados também como “satisfatório”, considerando a unidades onde ministram a maioria de suas aulas: 46,55% o acervo físico, 74,14% a infraestrutura e 79,31% os serviços prestados (atendimento, sistema de localização, retirada e devolução).

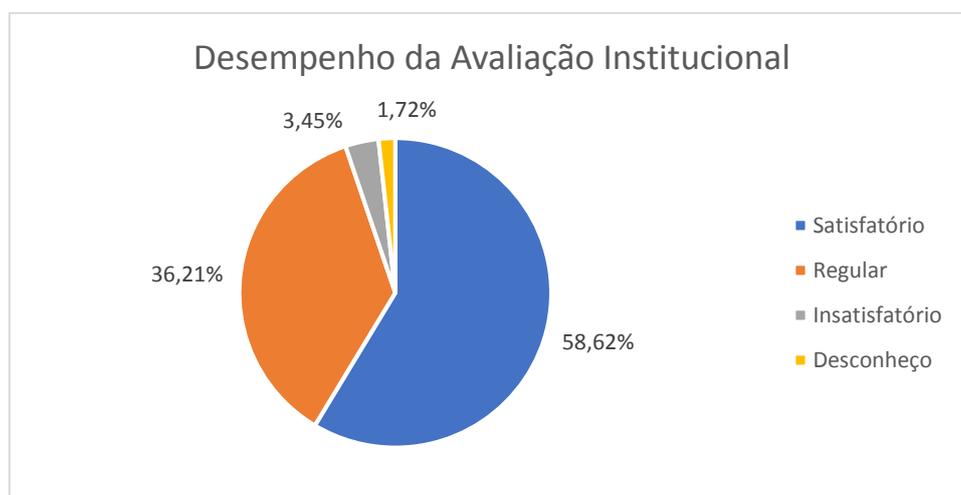


5. Atendimento

- O Departamento de Recursos Humanos foi avaliado com 44,83% sendo “regular” o atendimento, já a Secretaria Acadêmica (48,28%), a Secretaria de Atendimento Integrado (44,83%), e a Secretaria dos Cursos (74,14%) foram avaliados com o atendimento “satisfatório”.

6. Avaliação Institucional

- 58,62% dos docentes avaliaram sendo “satisfatório” o desempenho do setor de Avaliação Institucional, e 36,21% avaliaram como “regular”.



7. Síntese dos Comentários

Ao final do questionário houve um espaço para que o docente deixasse seu comentário e/ou crítica, o qual podemos destacar existir uma preocupação em alguns pontos que, segundo eles, há indicação de melhorias:

A partir das sugestões/críticas apontadas pelos docentes respondentes, apresentamos aquelas que mais se destacaram, indicando a necessidade de uma atenção especial da instituição:

- Comunicação e divulgação das atividades tanto para a comunidade interna como para a externa;
- Infraestrutura da unidade Lins;
- Atendimento ao aluno no que tange as informações acadêmicas e financeiras;
- Captação de alunos.

Considerações

A partir dos dados coletados, os resultados são encaminhados aos gestores com vistas a melhorar os indicadores, principalmente aqueles que foram apontados como “regular” ou “insatisfatório”.

Comissão Própria de Avaliação (CPA)
Março/2021